

حول المقترحات الأمريكية

بصراحة

بقلم الأستاذ محمد حسنين هيكل

بحرية الأهرام يوم ٧ أغسطس ١٩٧٠

١١



Sp
Clo
962
H3
V.

قضايا أساسية للمناقشة
وهي لا ترفعنا الرياح إلى صيحات نساء!

٧ أغسطس ١٩٧٠

بين كل شواغلنا هذه الأيام ، هناك قضايا أساسية تستحق المناقشة ،
هنا ، والآن ، قبل أن تصلحنا الشجرة فلا نرى الغابة وراءها ،
وقبل أن يلهينا الجزء عن الكل والمظهر عن الجوهر ، وقبل أن
تتشعب بنا التفاصيل إلى وديان التيه ، وإلى بحار الظلام ، ثم يضيع
منا جواب كل أدوات السؤال في اللغة العربية ، فلا نعود نعرف
من ؟ وماذا ؟ ولماذا ؟ ومتى ؟ وكيف ؟ وأين ... إلى آخره !
وعن بعض هذه القضايا الأساسية ، التي تستحق المناقشة
هنا والآن - يحى هذا الحديث على شكل حوار .

أولا :

- ما هو التصوير الحقيقى للصراع الذى يدور بيننا وبين
العدو ، والذى اصطلح على تسميته منذ يونيو سنة ١٩٦٧ ،
وحتى اليوم ، بأزمة الشرق الأوسط ؟
والرد :

- إن أول ما ينبغى لنا أن نبعد عن كل تصور ، هو
الانزلاق إلى الإقليمية ، أو إلى الوطنية الضيقة ، في تصوير
هذا الصراع أو تصوره .

إن هذا الصراع قوى بالدرجة الأولى .
أعنى أنه صراع بين الأمة العربية بمجموعها وبكل ما لها ،

وبين الصهيونية - وهي ادعاء قوى بمجموعها وبكل ما لها .
بتعبير أكثر تحديداً ، فإن تصوير هذا الصراع أو تصوره ،
على أنه صراع إسرائيلي فلسطيني ، هو جهل ، يصل بأصحابه
إلى حد الجريمة ، حتى بدون أن يتوافر التعمد والقصد .
إن مطامع إسرائيل ليست مقصورة على فلسطين .
وشعب فلسطين وحده ليس قادراً على تحدي إسرائيل .
والذين يتحدثون اليوم عن أن القضية فلسطينية ، وأن
الفلسطينيين وحدهم لهم حق الكلام فيها ، لا يعرفون ماذا يفعلون ؟
ولو أصبحت الأزمة بالنسبة للشعب الأردني .. أردنية ، وبالنسبة
للشعب السوري ... سورية ، وبالنسبة للشعب المصري ... مصرية
وهكذا ، إذن لأعطينا العدو ما يطلبه ... بل وأكثر مما يطلبه .
وكان هذا بالضبط محتوى مقترحات أمريكية ، سابقة ،
قلعها : « دين راسك » وزير الخارجية الأمريكية ، في عهد الرئيس
الأمريكي السابق ليندون جونسون ، ورفضها مصر .
وأسهل الأشياء بالنسبة لمصر أن يقال لها من جانب كل الأطراف
العربية :

— إن القضية فلسطينية ، فكفوا عن الحديث فيها ، واقصروا
اهتمامكم على ما يخص مصر ! .

إن احتلال إسرائيل لسيناء المصرية ليس مشكلة ، أو هو مشكلة تستطيع مصر أن تفرغ منها في أيام ، أو في أسابيع على أكثر تقدير ، ولو أن مصر أعلنت أنه لا يعنيتها من الصراع إلا ما يمس حدودها الدولية ، إذن لسارعت إسرائيل — بغير حاجة لقرار من مجلس الأمن ، وبغير حاجة لجهود يارنج — إلى الانسحاب من سيناء ، واعتبرت ذلك يوم فرح عظيم بالنسبة لها ، تقام له الاحتفالات ، ويجرى فيه الرقص في شوارع تل أبيب إلى الفجر !

وفي هذا الأسبوع ، التقى الرئيس جمال عبد الناصر بوفد سوداني ، يضم الرائد مأمون أبو زيد عضو مجلس الثورة السوداني ، والسيد فاروق أبو عيسى وزير العمل في السودان ، وكان الاثنان عائلتين لتوهما من رحلة إلى عمان .

وكان مأمون أبو زيد وفاروق أبو عيسى يتحدثان عن بعض مظاهر التشنج التي تنادى بأن أحداً لا يملك حق الحديث عن فلسطين ، إلا منظمات المقاومة الفلسطينية ، وقال الرئيس جمال عبد الناصر :
— ما أسهل هذا الكلام ، ولكن ما أبعد عن الحق والحقيقة . . .

ولو كنت أعتقد أن القضية إقليمية ، لأنهيبت المشكلة فوراً فيما يتعلق بسيناء ، وجلست من بعيد ، مثلي مثل غيري ، أتمتع

بإطلاق الشعارات وترديدها ، ولاكتفيت بعد ذلك بخمسة ملايين جنيه أو عشرة ملايين جنيه أعطيها كل سنة لمن يريد من المقاومة ، ولهم أن يتصرفوا كما يشاءون .

لكني لا أنظر للمشكلة على هذا النحو ، وهي في صميمها ليست على هذا النحو .

إنني منذ يونيو سنة ١٩٦٧ لا أشغل نفسي بسيئاء وحدها .

إن سيئاء ليست في خطر .. إن سيئاء ليست معرضة للتهديد .

وشاغلي الأول منذ سنة ١٩٦٧ ، هو غزة ، وأنا أعرف أن العدو يريد إفراغها من سكانها العرب وتهويدها ، وهو القدس ، والعدو يريد تهويدها ، وهو بيت لحم والخليل والجولان وغيرها ، وأنا أعرف مطامع العدو في تهويدها هي الأخرى .

ولقد كان ألي ليالي بطولها وحتى الآن ، هو العذاب الذي يتعرض له مئات الألوف من الرجال والنساء والأطفال في هذه البقاع العربية ، التي أعرف مطامع العدو فيها ، ومخططاته لمستقبلها .

ولقد قبلت قرار مجلس الأمن سنة ١٩٦٧ ، وبين أول دوافعي لذلك ، أنه عن ذلك السبيل قد يتحقق انسحاب إسرائيل سريع ، قبل أن ينجح العدو في تنفيذ ما يريد .

ومنذ سنة ١٩٦٧ ، وحتى الآن ، وعملنا السياسى والعسكرى له هدف واحد ، هو الضغط على العدو بكل الوسائل ، قبل أن يتمكن من تغيير طبيعة غزة وبيت لحم والخليل والجولان وغيرها ، مما يريد ضمه نهائياً إليه .

لم أكن أريد أن أعطيه الفرصة ... والفرصة هنا هى الوقت .
كان ذلك هو هدفى العاجل .

وكان على أن أحرك كل شىء ، وأن أتحرك فى أى اتجاه ،
لكى أصل إليه .

وحين قبلت قرار مجلس الأمن سنة ١٩٦٧ ، فقد كان ذلك هدفى ،
ولا جاعنى بعض الأصدقاء من القيادة السورية وقالوا لى :
« كيف تقبل هذا القرار ، بينما هو قد يؤثر على شعبيتك ؟ »
قلت لهم :

« لا أستطيع أن آخذ الأمور بهذا الشكل » .

وإذا كانت المسألة هى الشعبية ، فما أرخص هذه الشعبية التى
تشتري بالكلمات السلبية ، ثم يدفع ثمنها غيرى ، من الذين يعيشون
حياتهم الآن تحت رحمة العدو .

إن المسألة هدف ، وعمل شاق ، خطوة بخطوة ، للتقدم نحو
هذا الهدف .

وحين قبلت المقترحات الأمريكية الأخيرة ، وهي لا تمثل
إلا دعوة إلى تنفيذ قرار مجلس الأمن ، الذي تريد إسرائيل أن تنساه ،
وحاولت أمريكا أن تناساه ، فقد كنت أعرف مقدماً أن بعض
العناصر في العالم العربي سوف تملأ حناجرها على الآخر بالصياح
والصخب .

ولكني كنت واثقاً من سلامة الخطوة التي قررنا اتخاذها ،
مهما كانت النتائج التي تسفر عنها .

إن الولايات المتحدة لم تتقدم بمقترحاتها من أجل العودة إلى
قرار مجلس الأمن ، إلا لأن هناك حقائق كبرى أرغمتها على ذلك :
دعم الاتحاد السوفيتي لنا بغير شروط وبغير حدود .
ثم تزايد قوتنا القتالية ، نتيجة لذلك .

ولست أستبعد أن الذين قلموا إلينا مقترحاتهم ، كانوا يتوقعون
رفضنا لها ، لمجرد أنها آتية من ناحيتهم ، وكانوا ينتظرون رفضنا ،
ليكون علناً ومبرراً لهم ، يقدمون بعده صفقة الفانتوم والسكاى هوك
الأميلة لإسرائيل .

ولكننا قدرنا موقفنا وقبلنا ..

بل لقد كان بعض أصدقائنا في دهشة من قبولنا .

وعندما ذهبت إلى موسكو ، وأثناء المحادثات مع قادة الاتحاد السوفيتي ، قلت :

« إننا نتجه إلى قبول المقترحات الأمريكية ، لأن هذه المقترحات لا تضيف جليداً إلى الموقف ، غير عودة الولايات المتحدة إلى تنفيذ قرار مجلس الأمن ، ونحن لا نريد أن نترك فرصة لتحقيق الانسحاب عن الأرض المحتلة إلا وعملنا من أجلها ... ذلك ما نريده الآن ، قبل أن تستطيع إسرائيل تغيير الطبيعة على الأرض المحتلة .
إن أمريكا تحركت تحت ضغط .

ونحن نريد أن نمسكها في هذا الموقف ، ولا نريدها أن تفلت منه .

إن إسرائيل سوف تقاوم الانسحاب من الأراضي المحتلة بكل ما في وسعها . وأمريكا وحدها تستطيع أن تضغط عليها في هذا الاتجاه .

إن إسرائيل سوف تضطر في رأينا إلى قبول المقترحات الأمريكية ، ولكن القبول سوف يمزق التحالف الحاكم في إسرائيل .
وقال لي بريجنيف :

— إننا نتفق معكم في تحليل المقدمات والنتائج ، ولكن سؤالنا هو :

« هل يمكن لكم — بالمزاج السائد الآن في العالم العربي — أن تقبلوا
مقترحات مصدرها واشنطن ؟ »
قلت له :

« إننا سوف نقبلها ، لأن مصدرها واشنطن ، فذلك هو ما يعطيها
قوة الضغط تجاه إسرائيل ، وأما عن المزاج السائد في العالم العربي
فإن أمتنا واعية ، وهي تعرف هدفها ، وقد يصرخ البعض هنا ،
أو يصرخ البعض هناك ، ولكن ذلك كله سوف نواجهه ، من منطق
أنه لا يصح إلا الصحيح . »

واستطرد الرئيس جمال عبد الناصر يقول لعضوى الوفد
السوداني ، كما سمعت منهما فيما بعد :

— « لقد قبلت لأنتم كن من تثبيت الضغط العسكرى والدولى ،
الذى استطعنا توجيهه ضد العدو ، وقبلت ، عارفاً مقدماً أن فرصة
وصول المقترحات الأمريكية إلى نتيجة محققة ، هي فرصة ضئيلة .
لقد سألتى الأخ معمر القذافي :

« ما هي فرصة النجاح أمام المقترحات الأمريكية ؟ »
قلت له :

« نصف في المائة ، ولكن حتى هذا النصف في المائة ،
لا أملك بالمسئولية القومية أن أتغاضى عنه . »

ثانياً :

— إذا كانت القضية قومية ، فهل من حق مصر أن تتصرف وحدها ؟

والرد :

— إن مصر لم تتصرف وحدها، إن مصر تركت الآخرين يفهمون موقفها ولكنها، للأمانة وللإنصاف، لم تطلب التصويت على تحريكها برفع الأيدي ، ولو أنها فعلت ذلك ، لما استطاعت أن تتحرك ولتحويل موقفها — كموقف غيرها — إلى تمثال من الجبس ، جرى صبه وتجمد عند لحظة معينة ، ولكنه غير قابل للحس أو النبض ، وإذا فرضت عليه الحركة فرضاً فإنه ينكسر !

ولقد كان على مصر أن تتحمل مسئوليتها ، وأن تتحرك .

لقد تركت الآخرين يفهمون موقفها قبل أن تتحرك .

وتحركت ...

ثم عادت بالشرح والتفسير ، لم تترك شاردة أو واردة إلا ووفتها حقها من الإيضاح والتفصيل .

وكان على كل طرف بعد ذلك أن يقدر الأمور بنفسه ولنفسه ، وأن يختار أين يقف ؟

ولم يكن في مقدور مصر أن تفعل غير ذلك ، بسبب الظروف الموضوعية التي تحيط بموقف بعض الأطراف العربية :

* بينهم من لا يتكلم إطلاقاً ، لأنه لا يريد لأى كلمة أن تفقده شيئاً من شعبيته ، على فرض أن له منها رصيداً .

* وبينهم من يتكلم ، ولا يكف عن الكلام ، لأن الكلام بصرف النظر عن القدرة - قد يكون سيلاً لتحقيق رصيد من الشعبية .

* وبينهم من يريد الابتعاد .. لا يريد أن يواجه موقف الصمت أو موقف الكلام !

ولم تكن مصر بمسئوليتها أو بدورها مستعدة لمثل ذلك ، وهكذا تحركت ، بمسئوليتها القومية ، وبدورها القومى .

ولقد تختلف التقديرات من اليمين إلى اليسار في العالم العربى في كل شيء ، إلا في مسئولية مصر ودورها القومى .

ومنذ سنوات قليلة ، كان الملك فيصل ملك المملكة العربية السعودية يتحدث إلى السفير المصرى في جدة ، وتطرق الحديث إلى مسئولية مصر ، ودورها ، وأسهب الملك فيصل في الحديث عن هذا الدور ، وكيف أن مصر بقوتها وإمكاناتها وتقدمها الحضارى تقود العالم العربى ، ثم قال الملك فيصل :

— ذلك أول درس تلقيته من والدى الملك عبد العزيز ...

واستطرد الملك فيصل يقول للسفير المصرى :

— ولكن اسمعوا .. إن مصر والقومية العربية كالرجل وظله

إذا سار الرجل وجد ظله وراءه ، لكنه إذا توقف وحاول الإمساك

بظله ، فإنه لن يجد شيئاً في يده ! »

وقبل أيام قليلة ، وحين كان الوفد السودانى يزور عمان ،

ويلتقى فيها ببعض المتشنعين ، وجد الوفد السودانى نفسه مضطراً

إلى أن يقول :

« إن مصر تقود الثورة السياسية والاجتماعية فى العالم العربى ..

وهى التى تستطيع أن تقاتل ، بل هى وحدها التى تقاتل فعلاً .

إن الذين تقع عليهم مسئولية العمل العسكرى لابد أن يكون

لهم حق العمل السياسى ، وأى تجريح فى موقف مصر لن يضرها

وإنما سوف يعود بالضرر كله عليكم ، لأن ابتعاد مصر عنكم

سوف يترككم فى فراغ مخيف ! »

إن موقف مصر ودورها — وبعيداً عن تقديرات اليمين واليسار

فى العالم العربى — يجد لنفسه أحياناً تعبيرات أخرى .

تعبيرات ساذجة ، وأكاد أقول بلهاء ، لولا الحياء .

ومنذ شهور ، كان هناك وفد رسمي من بلد عربي ، حصل على استقلاله أخيراً ، يزور الاتحاد السوفيتي .

وكانت المفاوضات بين هذا البلد العربي وبين الاتحاد السوفيتي — كما هي العادة — سياسية واقتصادية وعسكرية .

ووضع مشروع للبيان المشترك الذي يصدر بعد انتهاء المفاوضات ، ولاحظ وفد البلد العربي ، الذي حصل على استقلاله أخيراً ، أن الجانب السوفيتي وضع في مشروعه للبيان المشترك إشارة إلى قرار مجلس الأمن الصادر بتاريخ ٢٢ نوفمبر سنة ١٩٦٧ .

وإذا برئيس وفد هذا البلد العربي يقول :
« ..إننا لا نستطيع أن نضع توقيعنا على أى بيان يشير إلى قرار مجلس الأمن » .

وسأله الجانب السوفيتي :

« لماذا ؟ »

قال رئيس ذلك الوفد :

« لأننا مصممون على الحرب .. لا بد من الحرب .. ولا بد من التحرير ، من النهر إلى البحر » .

ودهش الجانب السوفيتي ، وتساءل بأدب :

« ولكنكم كنتم هنا ، وأقصى ما تريدونه عشر طائرات وخمسون دبابة ، فهل أنتم قادرون على الحرب ؟ »
وأجاب رئيس وفد هذا البلد بدهشة :
من قال إننا نحن الذين سنحارب . . لسنا نحن ولكنها مصر ! »
ثالثاً :

— هل تستطيع المقاومة الفلسطينية أن تقود حرب تحرير شعبية ، تنهى بالتحرير بالكامل من النهر إلى البحر ؟
والرد :

— أن المقاومة الفلسطينية لا تستطيع ذلك بالقطع ، وإذا كان هناك أمل في التحرير من النهر إلى البحر ، فإن هذا الأمل مرهون بالعاملين السابقين . وهما :
* تأكيد وتحقيق أن الصراع عربي - إسرائيلي . وليس فلسطينياً إسرائيلياً .

* تمكين مصر من دورها ومسئوليتها في قيادة عمل قومي تتحقق له الظروف الموضوعية الملائمة .
أما المقاومة الفلسطينية وحدها ، فإنها لا تستطيع تحقيق هذا الهدف وذلك لأسباب لا ذنب للمقاومة فيها ، مهما كان استعداد أفرادها للاستشهاد والفداء :

* وأن يطلب أحد من المقاومة تحقيق هدف التحرير، فذلك ظلم لها لا يحق لأى أحد تحميلها به ، لأنه فوق طاقتها .

* وأن تتصور المقاومة لنفسها ذلك الهدف . فإنها تظلم نفسها ظلماً فادحاً ، ومن أخطر الأشياء على المقاومة الفلسطينية الآن ، أن تجلس بعض عناصرها على كومة من أوراق ما نشرته عنها الصحف في الغرب ، وتظن أنها جالسة على قمة جبل ، تستطيع منه أن ترى وأن توجه مجرى الحوادث في العالم العربي .

إن التفكير في فلسطين ، بمنطق « فيتنام » قياس خاطئ يجب عدم الوقوع فيه ، لأن الظروف أشد ما تكون اختلافاً بين الساحتين .

إن المقاومة الفلسطينية قامت وتقوم بدور عظيم ، وهذا الدور له جانبان :

* عملى : وأقصى ما تستطيع المقاومة الفلسطينية تحقيقه فيه هو دور الإزعاج للعدو .

* ومعنوى : وأبسط ما حققته المقاومة فيه هو بعث الشخصية الفلسطينية، وتحويل صورة الفلسطيني في ذهن العالم من لاجئ إلى مقاتل .

وذلك شيء هائل .. ولكنه يجب أن يوضع في حدوده الحقيقية
وإلا عدنا مرة أخرى إلى الخلط بين الحقائق والأحلام .

إن فيتنام مختلفة عن فلسطين .. وحتى الجزائر كانت مختلفة
عن فلسطين وإذا كانت حرب التحرير الشعبية ممكنة هناك
فإنها مستحيلة هنا ، وليس ذلك رأياً أقوله اليوم ، ولكنى قلته
منذ أول يوم بدأ فيه نشاط المقاومة ، يلفت الانتباه في العالم العربي .

ولقد شرحت رأي ذات مرة في هذا الموضوع قياساً على الجزائر
في مقال نشرته بتاريخ ١٩ يناير سنة ١٩٦٨ .

وذكرت بالحرف في ذلك المقال مايلي :

« إن قياس المقاومة الفلسطينية بحرب التحرير الجزائرية ،
لا يستقيم للأسباب التي تكشفها الموازين الطبيعية والواقعية التالية :

• كانت نسبة الجزائريين للفرنسيين ١/٨ بينما نسبة الإسرائيليين
للعرب في فلسطين ١/٢ .

• كانت نسبة الجنود الفرنسيين للجزائريين المدنيين ١٦/١ .
بينما نسبة الجنود الإسرائيليين للعرب المدنيين ٤/١ .

• مساحة الجزائر مليون كيلو متر مربع ، بينما مساحة
فلسطين ١٦ ألف كيلو متر مربع .

• في الجزائر مخابئ وملاجئ داخلية - غابات ومناطق جبلية

يصعب دخولها ، بينما لا يوجد متر مربع من الأرض الفلسطينية لا يمكن الوصول إليه برّاً في ثلاثين دقيقة .

* نوعية الكثافة الفرنسية في الريف الجزائري كانت تختلف عن نوعية الكثافة الإسرائيلية في ريف فلسطين ، فلقد كانت الأولى مزارع يملكها أفراد ، بينما الثانية مستعمرات مسلحة .

* رغما عن وحشية تصرفات فرنسا في الحرب الجزائرية ، فإن الاستراتيجية الفرنسية لم يخطر ببالها يوماً إجلاء الشعب الجزائري ، بينما الإجلاء هو استراتيجية إسرائيل .

* وأخيراً كانت للمناضلين الجزائريين قواعد خارجية ، لم تستطع فرنسا ، أو لم ترغب في ضربها ، وهذا عكس موقف إسرائيل تماماً ، من قواعد العمل الفدائي خارج فلسطين .

معنى ذلك كله هو صحيح — أن دور المقاومة الفلسطينية داخل الأرض المحتلة ، مع أهميته الكبرى ، لا يمكن أن يكون دوراً حاسماً .

* * *

ذلك قلته بالحرف في ١٩ يناير سنة ١٩٦٨ ، وكان الوقت بالنسبة للمقاومة ودورها مبكراً جداً .

ثم عدت مرة أخرى إلى هذا الموضوع ، قياساً على فيتنام والجزائر في مقال آخر ، نشر بتاريخ ١٦ أغسطس سنة ١٩٦٨ ،

وفي ذلك المقال ، ذكرت بالحرف مايلي :
« وبالنسبة للأوضاع القائمة الآن في العالم العربي ، فإن
المقاومة الفلسطينية محددة ، باعتباريات يصعب تجاهلها :

١ - إن التوازن البشري بين قوات المقاومة ، وبين عدوها في
الأرض المحتلة ، ليس هو التوازن القائم الآن في فيتنام ، وليس هو
التوازن الذي كان قائماً في الجزائر مثلاً .

في فيتنام شمالاً وجنوباً ، قرابة أربعين مليوناً من الفيتناميين ،
والعدو أمامهم نصف مليون جندي أمريكي . في الجزائر عشرة ملايين
عربي ، وكان العدو أمامهم أربعمائة ألف جندي فرنسي .

وفي فلسطين داخل الأرض المحتلة ، فإن العرب أقل من مليون
والعدو أكثر من مليونين لديه منهم ربع مليون تحت السلاح .

٢ - إن طبيعة الأرض الفلسطينية ليست هي طبيعة الأرض
الفيتنامية ، بغاباتها الكثيفة ، وليست هي طبيعة الأرض الجزائرية
بجبالها الوعرة ، وهناك كانت الغابات والجبال مخاضاً طبيعياً للمقاومة
وفي فلسطين ، فإن السهول مكشوفة ، والتلال ليست متسعة ،
خصوصاً مع رقعة الأرض الفلسطينية المحصورة والضيقة ومع
استخدام الهليكوبتر والتوسع في استخدامها .

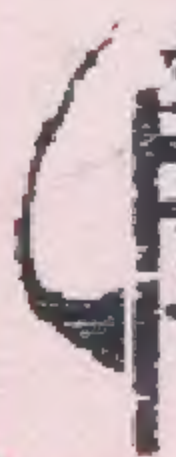
٣ - إن من خول فيتنام ملاجئ تستطيع المقاومة أن تسند

منها ، ولا يستطيع عدوها أن يصل إليها ، كالصين مثلاً ، وكفيتنام
الشمالية ، وكان الحال قريباً من ذلك في الجزائر مع وجود تونس
والمغرب من حولها ، وليبيا ومصر بالقرب منها ، ولكن المقاومة
الفلسطينية لا تملك مثل هذا الملجأ الآمن ، الذي تستطيع أن
تستعد منه ، ولا يستطيع عدوها أن يصل إليه ، لأن العدو على
استعداد لأن يصوب إلى أى مكان في العالم العربي كما أن العالم
العربي في الوقت الراهن مضروب لم يستعد قوته بعد .
«ذلك فضلاً عن عوامل أخرى»

.....
كانت تلك عودة أخرى ومبكرة أيضاً إلى موضوع المقاومة قبل
أكثر من عامين من اليوم
وصورة الطبيعة لم تتغير ، وبالتالي لم تتغير صورة الحقيقة ،
ولا ينبغي لذلك أن يدفعنا إلى التقليل من أهمية المقاومة ودورها
ولكن كل قوة يحجمها ، وكل طاقة بما تحتمل .
هذه بعض القضايا الأساسية ، حاولت أن أناقشها بأكبر قدر
يمكن إنسانياً من التجرد والموضوعية .. حتى لا تدفعنا الرياح إلى
حيث تشاء ، ولكن لكي نملك نحن أئمة الرياح !

محمد حسنين هيكل

ol.
x.
53
6



Bibliotheca Alexandrina



0633298